

# Wijziging van waarderingsregels

*Auteur(s):* Stefaan Van Crombrugge

*Rechtbank/Hof:* Rb. Brugge

*Editie:* 1382 p. 10

*Datum van uitspraak:* 09 oktober 2013

*Publicatiedatum:* 16 april 2014

*Wetboek:* W.I.B. 92

*Artikel:* 24

## Wijziging van waarderingsregels

Een vennootschap heeft haar voorraadwaardering van het ene jaar op het andere veranderd : tot 2007 nam zij voor een project interestlasten op in de voorraad; vanaf 2008 deed zij dat voor een nieuw project niet meer en nam zij de volledige interestlasten op in de kosten van het boekjaar. De fiscus vond dat inconsequent en stelde tevens vast dat er voor het boekjaar 2008 geen wijziging van de waarderingsregels was opgenomen in de toelichting van de jaarrekening. De fiscus belaste dan ook een onderschatting van de voorraad. De rechtbank van eerste aanleg te Brugge aanvaardt daarentegen deze wijziging van de waarderingsregels en ontheft de aanslag.

De waarderingsregels die worden aangenomen, moeten van het ene op het andere jaar identiek zijn (art. 30 KB/W.Venn.). Toch is het toegestaan in uitzonderlijke omstandigheden daarvan af te wijken wanneer de voorheen gevolgde regels niet langer aan het nagestreefde doel beantwoorden omdat de activiteit van de onderneming, de structuur van haar vermogen of het economische of technologische klimaat in belangrijke mate wordt gewijzigd. In de toelichting van de jaarrekening moet een dergelijke afwijking worden opgenomen en verantwoord.

De rechtbank volgt de vennootschap waar zij aanvoert dat wellicht door vergetelheid geen wijziging van de waarderingsregels werd opgenomen in de toelichting van de jaarrekening, dit te meer gelet op haar verklaringen en de door haar voorgebrachte stukken tijdens de door de Administratie uitgevoerde controle. Ook voorziet artikel 38 KB/W.Venn. niet in een verplichting om de rentelasten te activeren.